

Obec Dívčice

Zastupitelstvo obce Dívčice příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“) formou opatření obecné povahy

v y d á v á změnu č. 1 územního plánu Dívčice

Záznam o účinnosti	
vydávající správní orgán: Zastupitelstvo obce Dívčice	datum nabytí účinnosti:
oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Ing. Vlastimil Smítka funkce: oprávněná úřední osoba pořizovatele	otisk úředního razítka pořizovatele
jméno a příjmení: Radek Livečka funkce: starosta obce	

Zpracovatel:

UPLAN S.R.O. Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektant
datum vyhotovení: červenec 2018	
vypracoval: Ing. Vlastimil Smítka	
odpovědný projektant: Ing. arch. Jaroslav Poláček	
číslo paré:	

I. změna územního plánu Dívčice

Územní plán Dívčice se mění takto:

- ◆ V kapitole a) v první větě je text: „vymezeno ke dni 1. listopadu 2009“ nahrazen textem: „aktualizováno ke dni 1. prosince 2016“.
- ◆ V kapitole b) se před slovo „koncepce“ vkládá slovo „základní“.
- ◆ V kapitole b) 1. se před slovo „koncepce“ vkládá slovo „základní“.
- ◆ Nadpis kapitoly c) zní: „Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.
- ◆ V kapitole c) v tabulce vymezení zastavitelných ploch se v prvním řádku v pátém sloupci za slovo „plochy“ vkládá písmeno „D“.
- ◆ V kapitole c) za tabulku vymezení zastavitelných ploch se za *) vkládá text „D-dohodou o parcelaci, ÚS“ a před slova „regulačním plánem“ se vkládají písmena RP.
- ◆ V kapitole c) v tabulce vymezení ploch přestavby se v prvním řádku v pátém sloupci za slovo „plochy“ vkládá písmeno „D“.
- ◆ V kapitole c) za tabulku vymezení ploch přestavby se za *) vkládá text „D-dohodou o parcelaci, ÚS“ a před slova „regulačním plánem“ se vkládají písmena RP.
- ◆ Nadpis kapitoly d) zní: „Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.
- ◆ V kapitole d) podkapitole d) 1. jsou na konec třetího odstavce doplněny věty: „Tento koridor dopravní infrastruktury je označený DI-D7/5. Dále územní plán obsahuje koridor dopravní infrastruktury pro homogenizaci silnice II/122 označený DI-2.“.
- ◆ Nadpis kapitoly e) zní: „Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.“
- ◆ V podkapitole e)1. se vypouští druhý odstavec ve znění: „
Celé správní území je zařazeno do rybníční krajiny. Proto je nutno:
 - respektovat rybníční soustavu propojenou kanály a vodními toky a četné souvisejících porostů zejména příbřežní vegetace (včetně vlhkých luk),
 - nezvyšovat intenzifikaci chovu ryb na úkor ekologické únosnosti krajiny,
 - zabránit nadměrné eutrofizaci vod ve formě splachů z okolních zemědělských pozemků,
 - nepodporovat intenzivní formy zemědělství a pastevectví zvláště v okolí potočních a říčních niv a v okolí rybníků,
 - dbát na zachování jedinečnosti rybníční krajiny včetně její vysoké ekologické hodnoty a typickému způsobu osídlení.“
- ◆ V podkapitole e) 2. v tabulce vymezení ploch rekonstrukčních a rekultivačních se v prvním řádku v pátém odstavci za slovo „plochy“ vkládá písmeno „D“.

- ◆ V podkapitole e) 2. za tabulku vymezení ploch rekonstrukčních a rekultivačních se za *) vkládá text „D-dohodou o parcelaci, ÚS“ a před slova „regulačním plánem“ se vkládají písmena RP.
- ◆ V podkapitole e) 3 se v prvním odstavci první větě vypouští text: „a jedné ochranné zóny nadregionálního biokoridoru, jejíž úkolem je podpora funkce biokoridoru“.
- ◆ V podkapitole e) 3. tabulky prvků územního systému ekologické stability a tabulky interakčních prvků zní:

„

označení	název prvku	význam	charakteristika
NBK119	Řezabinec – K118	nadregionální biokoridor	biokoridor je veden střední částí Blat ve směru toku Soudného potoka.
NBK119	Řezabinec – K118	nadregionální biokoridor	RBC164 - LBC1406. Osa biokoridoru je vedena po toku potoka Olešník. Na svém dolním toku protéká kolem ACHP Mydlovary prostorem, který je značně zruderalizovaný. Krátce za silnicí se stáčí k rybníku Nová a obtéká celý jeho jižní břeh. Osou biokoridoru je východní břeh rybníka Březovec. LBC1406 - LBC1405. Osa biokoridoru je vedena po západním břehu rybníka Zbudovský.
RBC762	Dívčické rybníky	regionální biocentrum	Biocentrum zahrnuje ekotopy, které vykazují vysoký stupeň stability, celý prostor je rozdroben sítí cest, menších luk a lesních porostů do pestré mozaiky, což podmiňuje i přítomnost široké škály rostlinných a živočišných společenstev. V biocentru vymezen mokřad regionálního významu R.CB.02 Dívčické rybníky.
LBC0218	Oblanov	lokální biocentrum	Biocentrum - dřevinné porosty, které rostou v souvislém pásu kolem východního cípu rybníka.
LBC1403	Zbudovská blata II	lokální biocentrum (vložené do NBK119)	Biocentrum je navrženo v místě bývalých blat slatinného typu na soutoku Soudného a Mlýnského potoka. V ploše biocentra je Kubatův pomník obklopený výsadbami dubu.
LBC1404	Rybník Blata	lokální biocentrum (vložené do NBK119)	Biocentrum zahrnuje dva menší rybníky, které jsou využívány především pro sportovní rybolov.
LBC1405	Zbudovský rybník	lokální biocentrum (vložené do NBK119)	Biocentrum zaujímá Z-cíp Zbudovského rybníka, který je díky liniovým výsadbám na hrázích a navazujících břehových porostů a náletovým porostů okolo severního cípu a na severním břehu dokonale izolován od intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny.
LBC1406	Zbudovská mokřina	lokální biocentrum (vložené do NBK119)	Biocentrum je charakteristické souborem bylinných a dřevinných mokřadních společenstev s gradientem od společenstev volné hladiny, přes litorální společenstva, mokřadní vrbiny, zamokřené louky až po louky mezotrofního charakteru. Je to

označení	název prvku	význam	charakteristika
			lokalita, kde se vyskytují chráněné a regionálně významné druhy rostlin.
LBC1407	Rybník Blatec	lokální biocentrum (vložené do NBK119)	Biocentrum je umístěno v místě, kde z rybníka vybíhá dlouhý a úzký lalok, který je hustě zarostlý litorálními společenstvy.
LBC1795	Zbudovská blata III	lokální biocentrum (vložené do NBK119)	Biocentrum je navrženo v místě bývalých blat slatinného typu v nivě Soudného potoka.
LBC1796	Nový rybník	lokální biocentrum (vložené do NBK119)	Biocentrum je vymezeno při JV břehu Nového rybníka, na části vodní plochy a v přilehlých litorálních porostech.
LBC1797	Na Březovci	lokální biocentrum (vložené do NBK119)	Biocentrum je vymezeno při JV břehu rybníka Březovec, v přilehlých litorálních porostech.
LBC0345	Bílý potok II (Radomilický potok)	lokální biocentrum	Biokoridor je vymezen v nivě Bílého (Radomilického) potoka.
LBC0350	Mlacký remíz	lokální biocentrum	Biokoridor propojuje povodní Malovického a Radomilického potoka kontrastním vedením přes výrazně jiné trofické a hydričné stanoviště.
LBC0351	Malovický potok	lokální biocentrum	Biokoridor využívá nivy Malovického potoka a severního břehu Horního rybníka. Potoční koryto je napřímené a technicky upravené, je vedeno uprostřed louky kulturního až polopřirozeného charakteru.
LBC0352	Oblanov	lokální biocentrum	Západní část biokoridoru je tvořena dřevinnými porosty, které rostou v souvislém pásu na břehu rybníka.
LBC0353	Obecní rybník – Česká Lhota	lokální biocentrum	Biokoridor využívá nivy drobné vodoteče, která se vlévá do Oblanského rybníka. V lokalitě Na Příměrkách je biokoridor veden kulturní loukou, která začíná mít díky změně přístupu v obhospodařování polokulturní charakter. Pak je biokoridor veden otevřeným a technicky upraveným kanálem.
LBC0372	Bezdrevský/Soudný potok – Mlýnský u Sedlce	lokální biocentrum	Biokoridor sleduje tok Bezdrevského/Soudného potoka. Ten má v tomto prostoru zcela přirozený charakter.

- interakční prvky

označení	název	charakteristika
IP0595	Cihelna	Listnatý remíz v bloku orné půdy.
IP0596	V jitrech	IP navržený podél polní cesty, která je v současnosti bez dřevinného

označení	název	charakteristika
		doprovodu, pouze ve střední části malý listnatý remíz.
IP0597	Dubenec	Linie stromů je stavěna především z jasanu ztepilého a dubu letního ve věkové kategorii 60-80let.
IP0598	U trati	Jednostranný porost podél nezpevněné komunikace, do které byla původně vysázena linie dubu letního, nyní je celý pruh zarostlý nálety.
IP0599	Zbudov - Mydlovary	Navržený IP podél komunikace, v současnosti prakticky bez dřevinného doprovodu, ojediněle solitéry.
IP0600	U Zbudova	Bývalé odlehčovací koryto ze Zbudovského rybníka je po obou stranách ještě patrného koryta porostlé linií dubu letního ve věkové kategorii 40-60let.
IP0601	U Oblanova	V aleji dominuje trnovník akát cca 60-80let V mezerách rostou dosadby javoru klenu a lípy srdčité.
IP0602	Za Chobotem	Podél komunikace jabloně, stáří asi 40-60let, vysokokmeny, jedná se o staré krajové odrůdy. Pod nimi neudržované travnaté pásy s nálety keřů.
IP0603	Dívčice nádraží	Podél bývalé stoky na severozápadním okraji je hustě vysázený dub letní cca 60-80let. Výsadby jsou doplněny keřovým patrem
IP0604	K Oblanovu	Navržený IP podél polní cesty, v současné době prakticky bez dřevinného doprovodu.
IP0605	Česká Lhota	Stromové a keřové výsadby a nárosty podél polní cesty a na lučním ladu při J okraji obce.
IP0624	Na Pískách	Interakční prvek tvoří regulovaná drobná vodoteč JZ od obce v bloku orné půdy. Koryto je opevněné, bez dřevinného doprovodu.
IP0631	Ke Zbudovu	Přerušovaná liniová dřevinná výsadba podél komunikace.

”

- ◆ V nadpisu podkapitoly e) 7. se slovo „nerostů“ nahrazuje slovy „ložisek nerostných surovin“.
- ◆ Nadpis kapitoly f) zní: „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.
- ◆ V kapitole g) v tabulce veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktura první řádek první odstavce se na konci textu vypouští písmeno „a“.
- ◆ V kapitole g) v tabulce veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktura druhý řádek první odstavce zní: „DI-2, DI-D7/5“.

- ◆ V kapitole g) v tabulce veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktura se vypouští celý poslední sloupec „poznámka“.
- ◆ V kapitole g) v tabulce veřejně prospěšné stavby technická infrastruktura se vypouští celý poslední sloupec „poznámka“.
- ◆ V kapitole g) v tabulce plochy pro asanaci se vypouští celý poslední sloupec „poznámka“.
- ◆ Nadpis kapitoly h) zní: „vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.
- ◆ Text podkapitoly h) 1. zní: „Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.“
- ◆ Celá podkapitola h) 2. se vypouští.
- ◆ Stávající podkapitola h) 3 se přejmenovává na h) 2 a zní: „Nejsou vymezena žádná veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.“
- ◆ Za kapitolu h) se vkládá nová kapitola i), která včetně nadpisu zní:
„stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření.“
- ◆ Stávající kapitoly i), j), k) se nově nazývají j), k), l).
- ◆ Nadpis kapitoly j) zní: „vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“.
- ◆ V nadpisu kapitoly l) se za slovem „plánu“ vkládá text: „včetně změn“.
- ◆ V kapitole l) v první větě se za slovo „plánu“ vkládá text „včetně změn“

Počet listů změny č. 1 územního plánu 4

Počet výkresů k němu připojené grafické části 3

II. Obsah odůvodnění změny územního plánu

1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) postup při pořízení změny	10
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	10
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	14
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	15
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	15
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	16
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	16
h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	16
i) vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu.....	16
j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	16
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	17
l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	17
m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	17
n) text s vyznačením změn	17
o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa	18
p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	18
q) vypořádání připomínek.....	18

2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu, obsahuje:

a) koordinační výkres v měřítku	1 : 5 000,
b) výkres širších vztahů v měřítku	1 : 50 000,
c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku	1 : 5 000.

a) postup při pořízení změny

Na svém zasedání rozhodlo Zastupitelstvo obce Dívčice o pořízení změny č. 1 územního plánu Dívčice (dále též jen „změna“). Dále zastupitelstvo určilo starostu obce Radka Livečku jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny č. 1.

Dle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Jelikož nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje, rozhodlo zastupitelstvo obce bezodkladně o pořízení změny územního plánu. A současně bylo využito ustanovení o tom, že zpráva o uplatňování ani zadání změny se v tomto případě nezpracovávají – viz § 55 odst. 3 stavebního zákona. Proto následně po schválení pořizování změny v zastupitelstvu obce bylo přistoupeno přímo k zpracování návrhu změny č. 1, tj. bez vypracování zadání.

Na podkladě schválení pořízení změny územního plánu byl zpracován návrh změny územního plánu. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a vyzval je k uplatnění stanovisek, resp. sousední obce k uplatnění připomínek do 30 dnů ode dne společného jednání. Pořizovatel dále oznámil veřejnou vyhláškou vystavení návrhu změny územního plánu a možnost uplatnění připomínek. Společné jednání o návrhu změny územního plánu pro dotčené orgány, Krajský úřad Jihočeského kraje, obec Dívčice a sousední obce se konalo dne 12. 4. 2018 od 8:00 hod. na Obecním úřadu Dívčice.

Následně pořizovatel zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování žádost o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona spolu s obdrženými stanovisky a připomínkami. Krajský úřad vydal dne 10. 7. 2018 souhlasné stanovisko.

Následující postup bude doplněn po projednání.

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 12. 7. 2009. Následně byla politika aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015.

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 je zahrnuto správní území obce Dívčice do vymezené Rozvojové oblasti OB10 prostřednictvím obce s rozšířenou působností České Budějovice. Pro samotnou obec, resp. rozvoj jejího území by mohla mít tato skutečnost efekt v podobě větší atraktivity bydlení díky dobré dopravní dostupnosti (zvětší se i možnosti dojížděky za prací pro místní obyvatele) a vlivem rozvoje větších sídel v okolí (zejména Českých Budějovic), větší poptávky po bydlení v čistém a klidném životním prostředí.

Správního území obce se dotýká železniční dráha Plzeň – České Budějovice, pro kterou je

vymezen koridor železniční dráhy ŽD 4 Plzeň–Strakonice–České Budějovice–České Velenice–hranice ČR/Rakousko (–Wien). Úkolem je vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru, zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T, s nároky na případné změny vedení koridoru v území i jako spojnice III. a IV. tranzitního železničního koridoru, tak i propojení Plzeň (III. TŽK) – Strakonice–České Budějovice (IV. TŽK) –České Velenice–hranice ČR/Rakousko (–Wien) a dále posílení obsluhy území, alternativa ke koridoru v SRN. Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí. Koridor je v rámci zásad územního rozvoje zpřesněn mimo správní území obce.

Řešeným územím prochází koridor pro plynovod přepravní soustavy v Jihočeském kraji, vedoucí z okolí obce Záboří u Protivína v jižních Čechách na hranici ČR-Rakousko. Jeho úkolem je zabezpečení koridoru pro propojovací plynovod systémů v oblasti jižních Čech s možností návaznosti na přepravní cesty v SRN. V návaznosti na vydané zásady územního rozvoje je převzat do řešení územního plánu koridor technické infrastruktury pro umístění tohoto plynovodu – vymezený na západě správního území obce.

PÚR dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Návrh změny územního plánu:

- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
- zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice;
- vytváří předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území a tím brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů;
- při změnách v území a při vytváření nového urbánního prostředí navrhuje takové řešení, které předchází prostorově sociální segregaci a negativním vlivům na sociální soudržnost obyvatel;
- dává přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, vhodná řešení hledá ve spolupráci s obyvateli území a s jeho uživateli;
- vytváří předpoklady pro polyfunkční a hospodárné využívání ploch zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie;
- vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny
- vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví
- pro zajištění kvality života obyvatel zohledňuje nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.

Návrh změny územního plánu Dívčice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1. Způsob, jakým byly podmínky z PÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, jako platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem dne 13. 9. 2011 usnesením zastupitelstva 293/2011/ZK-26 s nabytím účinnosti dne 7. 11. 2011, byly aktualizovány dle § 42 stavebního zákona a 6. 1. 2015 nabyla účinnosti 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Dále dne 6. 1. 2016 nabyly

účinnosti 2. a 3. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2017 nabyla účinnosti 5. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2018 nabyla účinnosti 6. aktualizace. Dále nabyl dne 18. 9. 2017 právní moci rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně, kterým byl zrušen záměr dopravní infrastruktury D 86 – silniční napojení Klápy a záměr územního systému ekologické stability NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen.

Správní území obce je součástí řešeného území zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění pozdějších aktualizací. Správní území je součástí rozvojové osy Severozápadní – Plzeňská N-OS2.

Pro správní území obce vyplývají ze zásad tyto záměry:

- **A1 Mydlovary** - asanační území vymezené v prostoru úložiště odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO-MAPE – v územním plánu již zpracováno
- **D7 – homogenizace a úpravy silnice I/20, úsek D7/5 Malovičky – Češnovice** (křižovatka se silnicí II/145), návrh nové trasy silnice, koridor velice proměnné šíře – řešeno touto změnou včetně návaznosti na sousední správní území obce Sedlice, kde je navázáno na připravovaný územní plán Sedlice, který bude v nejbližší době předložen k vydání, změna územního plánu Dívčice respektuje požadavky na dostatečnou prostorovou rezervu pro realizaci křižovatky u Nové Hospody, následně směrem na Písek je koridor dopravní infrastruktury zachován v upřesněném tvaru tak, aby bylo možno realizovat technické řešení silnice I/20 v uspořádání 2+1 nebo v nové variantě v souběhu se stávající komunikací I/20
- **Ep10 – Propojení tranzitních plynovodů – záměr vysokotlakého plynovodu v úseku Protivín (Záboří) – státní hranice s Rakouskem (Kyselov)** účelem plynovodu je propojení distribučních soustav v České republice a v Rakousku. Záměr je vymezen koridorem obvyklé šíře 300m – v územním plánu již zpracováno
- **nadregionální biokoridor 119: Řežabinec – K118** – řešeno touto změnou
- **regionální biocentrum 762: Dívčické rybníky** – řešeno touto změnou

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území je v územním plánu respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (viz kapitoly níže).

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

- vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability,
- minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa a zajišťuje ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodářství,
- zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,
- podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodárného rozvoje kraje, zejména:**

- zabezpečuje rozvoje cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, neboť vytváří podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, sportovních aktivit a rekreace včetně vytváření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny,
- vytváří podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodárský rozvoj a pro stabilizaci hospodárských činností území kraje.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména:**

- vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel a respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochraňuje tradiční obraz městských i vesnických sídel, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, a u rázovitých sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, které podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,
- vytváří podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, neboť vhodně stanovuje koncepci v územním plánu a tím eliminuje nepříznivé dopady lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí.

Změna územního plánu navazuje na koncepcie rozvoje území stanovené v územním plánu a respektuje udržitelný rozvoj území.

Správního území obce nezasahují žádné vymezené územní rezervy.

Řešené území se nachází z hlediska krajinného typu v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Pro krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace navržené řešení podporuje:

- zajištění prostupnosti krajiny vhodně vymezenými souvislými plochami zeleně, cestní sítí a realizací ÚSES
- zajištění dostatečné dopravní obslužnosti urbanizovaného území
- rozvoj cestovního ruchu

Koridory veřejné dopravní infrastruktury pro homogenizaci silnice I/20 a koridor veřejné dopravní infrastruktury pro umístění plynovodu jsou ve změně vymezeny jako koridory pro vybudování veřejně prospěšné stavby, jak vychází ze ZÚR.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování respektuje požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Ze ZÚR nevyplývá potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií a plochy a koridory, ve kterých

je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR nevyplývá potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) ani kompenzační opatření podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Všechny návaznosti na využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na správní území sousedních obcí jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů.

Postavení obce v systému osídlení

Postavení obce v systému osídlení se nemění.

Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury

Z hlediska širších vztahů je v územně plánovací dokumentaci respektována návaznost koridoru silnice I/20 (úsek D7/5), koridoru v oblasti zásobování plynem Ep10 (propojení tranzitních plynovodů) a plochu nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy (A1 – Mydlovary). Návaznost na koridor silnice I/20 je zajištěn tak, že změna územního plánu Dívčice respektuje požadavky na dostatečnou prostorovou rezervu pro realizaci křižovatky u Nové Hospody, následně směrem na Písek je koridor dopravní infrastruktury zachován v upřesněném tvaru tak, aby bylo možno realizovat technické řešení silnice I/20 v uspořádání 2+1 nebo v nové variantě v souběhu se stávající komunikací I/20.

Uspořádání krajiny v širších vztazích

Z hlediska širších vztahů je respektována návaznost na územní systém ekologické stability v sousedních správních územích.

Změna č. 1 územního plánu nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení změny územního plánu Dívčice vytváří podmínky pro využívání území a pro udržitelný rozvoj území. Svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumné“ využívání území. Změna územního plánu řeší účelně využití a prostorové uspořádání území. Blíže ostatní kapitoly odůvodnění. Řešení změny územního plánu ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v území určují podmínky pro využívání nezastavěného území. Součástí hodnot blíže specifikovaných v kapitole b) výrokové části územního plánu a zakreslených v grafické části jsou i nemovité kulturní památky. V řešeném území změnou se nenachází žádné nemovité kulturní památky. Řešení změny se snaží zachovat základní hodnoty území definované v územním plánu včetně jejich ochrany. Nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení změny nevytváří předpoklady pro zvýšení ekologické stability území. Při řešení změny nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu,

civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na podrobnost změny nebyly určeny žádné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. Řešení změny vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhopvat kompenzační opatření. Řešení změny územního plánu respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Změna nevymezuje žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin se nepočítá. Při řešení změny byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 územního plánu Dívčice je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 500“). Jednotlivé plochy jsou členěny dle §§ 4 až 19 vyhlášky 501.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území obce Dívčice.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500 tak, že vychází z obsahu „původního“ územního plánu a zapracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Úplné znění je zpracováno do textu „platného“ územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu měnilo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadovaný právní stav po vydání změny č. 1 územního plánu Dívčice. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona a správním řádem.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku stávajícího územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká. Pouze výkres širších vztahů je vydán v měřítku 1 : 50 000.

e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

K návrhu změny územního plánu byla uplatněna pouze bezrozporná stanoviska dotčených orgánů, nebyly řešeny žádné rozpory.

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Ve změně č. 1 se přebírají pouze záměry, které již byly posouzeny v rámci procesu schvalování zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, (dle § 55 odst. 3, dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 a 6), pak vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazným důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

i) vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Jelikož nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje, rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení změny územního plánu. Změna č. 1 územního plánu Dívčice řeší sesouladění územní plánovací dokumentace obce se zásadami územního rozvoje ve znění pozdějších aktualizací. Současně bylo využito ustanovení o tom, že zpráva o uplatňování ani zadání změny se v tomto případě nezpracovávají – viz § 55 odst. 3 stavebního zákona. Proto následně po schválení pořizování změny v zastupitelstvu obce bylo přistoupeno přímo k zpracování návrhu změny č. 1, tj. bez vypracování zadání.

Hlavním úkolem změny je uvést územní plán Dívčice do souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v aktuálním znění. Tento požadavek byl splněn.

j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Zastavěné území je aktualizováno k 1. 12. 2016. Aktualizace proběhla na třech místech v části

Dívčice nádraží. Ve všech případech se jedná o zastavěné stavební pozemky (v katastru nemovitostí je evidována stavební parcela).

Hlavním úkolem změny je uvést územní plán Dívčice do souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací. Jedná se o záměr dopravní infrastruktury a problematiku územního systému ekologické stability. Záměr plynovodu a asanační plocha A1b Mydlovary jsou již v územním plánu zapracovány.

Záměr dopravní infrastruktury je vymezen v zásadách územního rozvoje s označením D7/5 úsek Malovičky – Češňovice. Jedná se o návrh nové trasy silnice, kdy koridor je veden ve velmi proměnné šíři. Do správního území obce zasahuje koridor na jihozápadě. V územním plánu je vymezen koridor vedení silnice a pro křižovatku silnic I/20 a II/122 u Nové Hospody u Novosedel. V návaznosti na aktualizaci zásad byl koridor proti původnímu vymezení zúžen a zbylá část koridoru je vymezena pro homogenizaci silnice II/122 a nově označena jako plocha dopravní infrastruktury DI-2.

V návaznosti na aktualizaci zásad změna zpřesňuje vedení nadregionálního biokoridoru a současně vypouští ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru.

Dále postupné změny zákonů přinesly obecné změny, které jsou promítnuty do textové části, byla např. nově vložena kapitola kompenzačních opatření, byla upravena problematika vyvlastnění a předkupního práva.

V návaznosti na změny právních předpisů byly aktualizovány názvy jednotlivých kapitol.

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Jelikož tato změna pouze sesoulaďuje územní plán Dívčice s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje a politikou územního rozvoje, není nutné vyhodnocovat potřebu vymezení zastavitelných ploch.

l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

n) text s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa

Nejsou vymezeny žádné nové zábory zemědělského půdního fondu.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

V řešeném území nejsou dle předaných územně analytických podkladů zasaženy investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti v podobě melioračních zařízení.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

V řešeném území se nenachází žádný zemědělský areál.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Změna zpřesňuje záměry ze zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

Předpokládaný zábor PUPFL

Navrhované řešení změny nezasahuje do pozemků určených pro plnění funkcí lesa ani nezasáhne vzdálenost 50 m od okraje lesa.

p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

Tato kapitola bude doplněna na základě projednání změny.

q) vypořádání připomínek

Tato kapitola bude doplněna na základě projednání změny.

Poučení:

Proti změně č. 1 územního plánu Dívčice vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text se zvýrazněním změn

.....
Radek Livečka
starosta obce

.....
Hana Georgievová
místostarostka obce